

FONDO EUROPEO DE DEFENSA: USO OPACO DE LOS FONDOS PÚBLICOS

Autoría: Pere Brunet



RESUMEN EJECUTIVO

Ya en 2010, ASD (la Asociación de Industrias Aeroespaciales y de Defensa de Europa, la organización de lobby más importante de la industria armamentística europea), solicitó una financiación significativa de la UE para investigación. El debate de los años siguientes desembocó en la creación, en 2015, del Grupo de Personalidades sobre Investigación en Defensa. De los 16 miembros del Grupo, seis representaban a empresas armamentísticas, uno a la ASD y dos a institutos de investigación implicados en programas de investigación armamentística. El informe final del Grupo, publicado en febrero de 2016, sirvió de base para la eventual propuesta de la Comisión Europea (CE) de crear el Fondo Europeo de Defensa (FED).

El Informe final del Grupo de Personalidades estuvo fuertemente influenciado por los principales productores de armas, con frases específicas que, provenientes del lobby de los productores de armas, se incluyeron en las Convocatorias, se utilizaron después en las propuestas de los consorcios y pueden encontrarse en las descripciones públicas de los proyectos financiados.

La Acción Preparatoria para la Investigación en Defensa (PADR 2017-2019), con un presupuesto de 90 millones de euros para investigación en defensa, y el **Programa Europeo de Desarrollo Industrial de la Defensa (EDIDP 2019- 2020)**, con un presupuesto de 500 millones de euros para financiar el desarrollo de equipos y tecnología de defensa, fueron los dos programas precursores del FED. Muchas de las empresas e institutos de investigación que se encontraban entre los mayores beneficiarios de la financiación del PADR y el EDIDP también figuraban entre los 15 principales beneficiarios de la financiación de la investigación sobre seguridad.

El primer programa de trabajo del FED se puso en marcha en 2021. La convocatoria se publicó durante el último trimestre de ese año, y el 25 de enero de 2023 se publicó la lista de proyectos aprobados. De los 142 proyectos presentados, se seleccionaron 60. El presupuesto asignado a los mismos asciende a 1.166 millones de euros, de los cuales 322 millones corresponden a proyectos de investigación militar y 845 millones a proyectos de desarrollo militar.

Las subvenciones del FED se destinan a proyectos de investigación y desarrollo. Los resultados de estos proyectos se materializarán en prototipos militares y tecnología generada por las industrias de defensa. Sin embargo, como estipula la normativa del FED, los propios Estados miembros tendrán que comprar estos resultados. Por lo tanto, **la industria europea de defensa se financia con el programa del FED al tiempo que tiene una garantía en cuanto a ventas y clientes futuros.**

En este informe analizamos **los problemas de transparencia durante la revisión intermedia de los proyectos del FED financiados en el marco de la convocatoria 2021 de la Comisión Europea (CE)**. Nos centramos en una muestra representativa de 6 proyectos para confirmar las dificultades para obtener una imagen

clara de sus objetivos precisos, desarrollos y garantías éticas. La selección de la muestra de prueba específica propuesta de estos 6 proyectos se basa en dos características: (1) Forman un subgrupo representativo de todos los proyectos desde una perspectiva tecnológica; y (2) Representan casi la mitad de la inversión total de la Unión Europea en esta convocatoria.

Los cinco principales beneficiarios de la convocatoria de 2021 (Leonardo, Thales, Airbus, Saab e Indra) reciben más del 30% de la financiación. Las empresas que más presionaron para la creación del FED y que antes habían influido en las conclusiones del Grupo de Personalidades, se benefician claramente, por tanto, de un fondo creado en base a su informe consultivo.

La revisión intermedia de los proyectos de la convocatoria FED 2021 ha puesto de manifiesto que **los aspectos problemáticos ya detectados en las convocatorias iniciales PADR y EDIDP no han mejorado, permaneciendo tan cuestionables y controvertidos como estaban, e incluso tendiendo a empeorar.**

Hemos observado una **falta de transparencia en la aplicación de las directrices éticas de la UE durante la revisión de los proyectos del FED y la asignación de fondos.** El proceso de toma de decisiones durante la revisión de los proyectos del FED y la asignación de fondos está demasiado influenciado por los grupos de presión de la industria armamentística, siendo extremadamente opaco. **La sociedad civil no está recibiendo suficiente información y no hay pruebas de que estos controles éticos se estén llevando a cabo de acuerdo con las obligaciones internacionales.** De hecho, varios eurodiputados y la propia Defensora del Pueblo Europeo ya han expresado regularmente su preocupación por la falta de transparencia de los controles éticos del Fondo de Defensa y de sus programas precursores PADR y EDIDP.

Existe una preocupación real por la excesiva dependencia de las autoevaluaciones por parte de los solicitantes de las convocatorias de proyectos del FED. Los procedimientos de evaluación de riesgos legales y éticos de la UE se basan principalmente en las autoevaluaciones de los solicitantes (principalmente empresas) de financiación comunitaria. Y estas evaluaciones son básicamente un ejercicio de marcar casillas.

No hay transparencia sobre la exclusión de empresas sobre la base de las disposiciones del Reglamento financiero. El hecho de que para la convocatoria FED 2021 no se excluyera a ninguna empresa hace muy cuestionable que esto se haga de forma seria y estricta.

Existe un interés público evidente y primordial en la transparencia, porque el Fondo Europeo de Defensa se ocupa de desarrollar o mejorar armamento, incluidas tecnologías disruptivas que podrían cambiar radicalmente la forma de hacer la guerra. **Se trata de una cuestión de enorme interés público. La Comisión no debería permitir esta falta de transparencia en sistemas tecnológicos del FED que contribuirán a agravar la violencia, la destrucción y la crisis climática y medioambiental.**

Un número significativo de proyectos menciona explícitamente **el uso de la Inteligencia Artificial (IA)**, mientras que de los demás, la mayoría utilizará probablemente estas técnicas en subsistemas específicos. En cada uno de los proyectos sería **esencial saber si los sistemas diseñados podrán reaccionar de forma autónoma ante situaciones inesperadas, en qué casos podrán hacerlo y de qué tipo será esta reacción**. El despliegue de sistemas no tripulados que utilizan tecnologías de IA plantea riesgos evidentes.

Cumplir las Directrices Éticas de la UE para una IA digna de confianza es, por desgracia, insuficiente desde una perspectiva ética, ya que estos sistemas no son completamente fiables, ni reproducibles, ni explicables, lo que también conlleva dificultades de rendición de cuentas en caso de víctimas civiles. **Por lo tanto, todos los sistemas de IA de los proyectos del FED deben someterse a un estricto escrutinio por parte de expertos no militares independientes reconocidos y de comités de ética civiles**.

Además, uno de los principales objetivos del FED es el **aumento de las exportaciones de armas a países no pertenecientes a la UE**. Sin embargo, **un aumento de las exportaciones puede contribuir a la guerra, la violencia, la represión, las violaciones de los derechos humanos, el cambio climático y la pobreza en todo el mundo**. La mayoría de los principales beneficiarios de esta financiación son grandes proveedores de armas a países en guerra, regímenes represivos y que violan los derechos humanos.

Europa podría, por el contrario, plantearse un cambio radical de paradigma, pasando de políticas dictadas por los grandes lobbies armamentísticos y transnacionales a políticas de paz y justicia global. Con políticas de desarme y desmilitarización para transferir fondos a programas ambiciosos diseñados por y para la gente, priorizando la seguridad de la biosfera y la paz medioambiental. Europa tiene una oportunidad única: La oportunidad de implantar y promover **un nuevo marco de convivencia basado en la seguridad pacífica y no militarizada. Ofreciendo una nueva geopolítica humana basada en la colaboración global** para abordar los verdaderos retos transfronterizos a los que se enfrenta la humanidad en este momento.



Si valoras nuestras investigaciones y quieres ayudarnos a mantener nuestro rigor e independencia, puedes hacerte socio/a o hacer un donativo escaneando el código QR o en este enlace:
<http://centredelas.org/fes-te-soci-a/?lang=es>



Leer el informe completo en:

<https://centredelas.org/publicacions/fed-uso-opaco-fondos-publicos/?lang=es>

Con el apoyo de:



En colaboración con:

