

CRÍTICA A LA **RAZÓN** DEL PRESUPUESTO MILITAR (AÑOS 2019 Y 2020)

Pese a la crisis de la COVID-19,
prosigue el desatino armamentista

Autoría: Pere Ortega





Centre Delàs d'Estudis per la Pau

Carrer Erasme de Janer 8, entresol, despatx 9

08001 Barcelona

T. 93 441 19 47

www.centredelas.org

info@centredelas.org

Autoría: Pere Ortega

El presente informe forma parte del trabajo de investigación e incidencia del Centre Delàs d'Estudis per la Pau en colaboración con el International Peace Bureau, en virtud del cual el Centre Delàs coordina la Global Campaign on Military Spending, que cuenta con el apoyo de la Direcció de Justícia Global del Ajuntament de Barcelona.

Barcelona, mayo 2020

Diseño y maquetación: Esteva&Estêvão

Fotos: cubierta, Ejército del Aire; p. 5, Ejército del Aire; p. 7, Ministerio de Defensa; p. 11, Ministerio de Defensa; p. 15, Ejército del Aire; p. 17, Ejército del Aire; p. 22, Armada Española

Informe impreso en papel reciclado

D.L.: B-19744-2010

ISSN: 2013-8032

ISBN: 978-84-09-21386-3



ÍNDICE

Resumen ejecutivo	5
1. El presupuesto militar de 2019 y 2020	7
2. Las inversiones en nuevas armas	11
2.1 Crítica a la razón de los PEA	13
3. Distribución económica del presupuesto del Ministerio de Defensa	15
4. Las misiones militares en el exterior	17
4.1 Ampliaciones de crédito	18
4.2 Las misiones militares en el Mediterráneo	18
5. Conclusiones	22
Anexo.....	23

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1. El gasto militar inicial de España 2018-2019-2020	9
Tabla 2. Principales indicadores del gasto militar en España	9
Tabla 3. Programación pagos de los PEA	12
Tabla 4. Distribución Presupuesto inicial consolidado Ministerio Defensa	16
Tabla 5. Misiones Militares de España en el exterior 2018 y 2019	19
Tabla 6. Modificaciones Presupuesto de Defensa	19
Gráfico 1. Diferencias entre el presupuesto de Defensa y el Gasto Militar real español	20
Gráfico 2. Gasto misiones militares en el exterior	21

ANEXO

Tabla 1. Presupuesto Ministerio de Defensa liquidado de España 2010-2019	23
Gráfico 1. Presupuesto Ministerio de Defensa inicial/liquidado 2010-2019	23
Tabla 2. Gasto militar de España 2011-2020	24
Tabla 3. Programas Especiales de Armamentos 2018-2033	25
Tabla 4. Inversiones Militares / Inversiones Estado central	25
Tabla 5. La I+D Militar en España	26
Tabla 6. Programas Especiales de Armamentos vigentes en 2020	27
Tabla 7. Coste de las misiones militares en el exterior	28



RESUMEN EJECUTIVO

¿ARMAS O SALUD?

La llegada de la pandemia del Covid-19 ha impedido que el Gobierno presentara el presupuesto de este año 2020, y ha obligado a prorrogar el de 2019, que a su vez estaba prorrogado del de 2018, un presupuesto que había sido aprobado durante el Gobierno de Mariano Rajoy. Un presupuesto que provenía del austericidio al que fue sometida la población española por parte del Gobierno del Partido Popular.

En aquel presupuesto de 2018 los créditos del Ministerio de Defensa habían tenido **un aumento de un 10,5%** con respecto al año anterior de 2017. Un incremento que en dos aspectos clave eran ventajosos para el Ministerio de Defensa: en inversiones en armamentos y en I+D militar para nuevas armas. Ambos habían tenido unos aumentos muy elevados; **las inversiones militares aumentaron un 25%** alcanzando los 3.696 millones; y **la I+D militar para el desarrollo de nuevas armas un 47%** alcanzado los 678,7 millones. Entonces, para el Ministerio de Defensa, las prórrogas del presupuesto en 2019 y 2020 no han representado una pérdida para sus capacidades militares, pues partía de una situación muy favorable para abordar sus objetivos, en especial los destinados a la adquisición de nuevos armamentos.

El presupuesto del Ministerio de Defensa de aquel año 2018 fue de 10.199 millones, que incluían el presupuesto del Ministerio, sus organismos militares autónomos y el CNI que ahora depende de Defensa. En este análisis, además, y tal como aconseja la OTAN a los países miembros, añadimos aquellos gastos que, aun siendo militares, no se incluyen en los créditos de Defensa: la seguridad social de las clases pasivas militares en servicio o en la reserva; la mutua militar; la Guardia Civil, cuerpo que se rige por la ordenanza militar; las aportaciones a organismos militares internacionales, como la OTAN; los créditos en I+D que se destinan

a la producción de nuevos armamentos y que surgen desde el Ministerio de Industria; los intereses de la deuda pública correspondientes a Defensa, pues si se adquieren armas, instalaciones e infraestructuras la parte proporcional que corresponde a Defensa, también se deben añadir. Pero además, todos los años se produce una fuerte desviación entre el presupuesto inicial aprobado y **el presupuesto liquidado al finalizar el ejercicio, que en 2018 fue de 1.014 millones y en 2019 aun siendo provisional asciende a 994 millones.**

Entonces, sumando todas las partidas indicadas y considerando que a final de año se producirá también una desviación similar a la de años anteriores, la propuesta de gasto militar para el año 2020 alcanzará los 20.030 millones de euros. Es decir, casi el doble, un 96% superior al del Ministerio de Defensa.

Lo más significativo del gasto militar de este año 2020 es que el Gobierno del PSOE aprobó el 14/12/2018, **siete nuevos Programas Especiales de Armas** (PEA): cinco fragatas F-110 por un importe de 4.325 M€; 348 blindados 8x8 Dragón de un coste de 2.100 M€; actualización del avión de combate F-2000 con una aportación de 906 M€; 1.172 M€ para el submarino S-80, para subsanar los defectos de ingeniería que hacían que no flotara; 1.381 M€ para los helicópteros militares NH-90; 819 M€ para modernizar los helicópteros Chinook y 1.397 M€ para tres satélites de comunicación militar, como programas más importantes, **hasta alcanzar los 13.356 millones** que se deben fabricar entre 2019 y 2032.

Para el desarrollo tecnológico y las actividades en I+D+i en 2020 se asignan 678 millones repartidos en dos programas, el de Investigación y estudios de las Fuerzas Armadas dotado con 211,5 millones; y el de Apoyo a la innovación tecnológica en el sector de la defensa del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo con una asignación de 467,6 millones, que en su totalidad va destinado a las empresas militares como ayuda para desarrollar los PEA anteriormente indicados.

Para inversiones en adquisición de armas e infraestructuras en Defensa en 2020 se prevé una partida de 3.059 millones, de los cuales 1.873 son para hacer frente al pago de la anualidad de los PEA, quedando el resto 1.186 millones para la adquisición de armamentos de uso, como municiones, explosivos, torpedos, misiles, vehículos de transporte, sistemas de comunicación, además de inversiones en instalaciones e infraestructuras militares.

El otro enorme dispendio que cada año esconde el gasto militar real de España es el que corresponde a las misiones militares en el exterior. Se trata de un caso de ocultación deliberada de los gastos reales de las intervenciones militares pues cada año se habilita un crédito inicial muy inferior al real, en 2019 fue de 314 millones (en años anteriores fue de 14 millones) siendo el coste final de la liquidación de 1.176 millones. Así, se puede concluir, que la ocultación del coste real de **las misiones en el exterior que todos los años ronda los 1.000 millones** obedece a una operación persistente y deliberada para que no se conozca el gasto real del presupuesto de Defensa.

La llegada de la pandemia del Covid-19 ha destapado las carencias de la sanidad pública, víctima, junto a los otros servicios que sostienen el Estado de bienestar en España, de los recortes a que fue sometido tras la llegada de la crisis de 2008. Ahora con la pandemia, aunque de signo muy diferente, aparece una nueva crisis que será también de enorme magnitud, y serán necesarios cuantiosos recursos públicos de ayudas para que la población pueda superar la pérdida de empleo y reactivar la economía productiva. Esto viene a cuento para denunciar el ingente gasto militar existente hoy en España expresado en este Informe. Pues si ese ingente gasto militar de más de 20.000 millones anuales destinados (según los gobiernos) a proporcionar seguridad, se hubiera destinado al ámbito de la salud y de los servicios sociales a buen seguro hubieran proporcionado una mayor seguridad a la ciudadanía.



1. EL PRESUPUESTO MILITAR DE 2019 Y 2020

Los Presupuestos Generales del Estado (PGE) de 2019 fueron rechazados en febrero de ese año en el Congreso de Diputados y obligaron al Gobierno provisional de Pedro Sánchez a funcionar con el presupuesto prorrogado de 2018, hecho que provocó la convocatoria de elecciones. Para poder formar gobierno fueron necesarias dos elecciones unas en abril, en las que no se alcanzaron pactos de Gobierno y unas segundas el 10 de noviembre, cuando el PSOE como vencedor alcanzó un acuerdo con Unidas Podemos para formar el primer Gobierno de coalición en España desde 1977. Estos avatares llevaron a iniciar el año 2020 sin nuevas cuentas públicas y de nuevo se tuvo que funcionar con el presupuesto prorrogado de 2018. Y para cuando el Gobierno preparaba el presupuesto de 2020 llegó la pandemia del Covid-19 frustrando la posibilidad de tener un nuevo presupuesto, lo cual ha obligado a continuar por segundo año consecutivo con el mismo presupuesto que fue aprobado por el Gobierno del Partido Popular. Es decir, un presupuesto que impide llevar a cabo políticas sociales como se supone le correspondería a un Gobierno de izquierdas.

Este preámbulo quiere destacar que a pesar de que las cuentas se repiten durante tres años consecutivos: 2018, 2019 y 2020, no hay ningún cambio significativo en el presupuesto que comentar del análisis realizado en mayo 2018 y hoy vigente (se puede consultar en la web del Centro Delás¹). Era aquel un presupuesto aprobado por el Partido Popular y el Ministerio de Defensa estuvo favorecido con unos créditos muy ventajosos, pues aquel año habían tenido un aumento de 10,5% con

1. Ortega, P y Bohigas, X. *El presupuesto militar en España sigue creciendo*, Working Papers mayo, 2018, Centre Delàs d'Estudis per la Pau http://www.centredelas.org/images/Working_Papers/WP_GastoMilitar_CentreDelas_mayo2018.pdf

respecto al año anterior de 2017. Un incremento que en dos aspectos clave habían sido muy favorables: en **inversiones militares que aumentaron 25% hasta alcanzar los 3.059 millones**; y en **I+D militar para desarrollar nuevas armas que recibió 679 millones, un aumento del 47%** más que en 2017. Entonces, para el Ministerio de Defensa, las prórrogas del presupuesto en los dos años siguientes de 2019 y 2020 no han representado una pérdida para sus capacidades, pues partía de una situación muy favorable para abordar sus objetivos, en especial los destinados a las adquisiciones de armamentos.

En el análisis que cada año llevamos a cabo del presupuesto consolidado² del Ministerio de Defensa, así como del resto de gastos militares repartidos por otros ministerios que, aunque siendo gastos militares no se incluyen en los créditos de Defensa, algo que aconseja la OTAN a los países miembros y del que España forma parte, como son:

- las clases pasivas de los militares en servicio, en la reserva o pensionistas, y las pensiones de guerra a los damnificados de la Guerra Civil española provocada por el golpe militar de 1936;
- la mutua militar ISFAS que ampara a los militares y que se encuentra en un apartado de los PGE que se denomina Otros Ministerios;
- la Guardia Civil, cuerpo paramilitar que se rige por la ordenanza militar y que depende del Ministerio del Interior;
- los créditos en I+D que se destinan al desarrollo de nuevos armamentos y que surgen desde el Ministerio de Industria;
- las aportaciones a organismos militares internacionales, como la OTAN o a acuerdos de desarme que están a cargo del Ministerio de Asuntos Exteriores.

En el Centro Delás, además, añadimos los intereses de la deuda pública, pues si el Gobierno permite que el Estado se endeude en la adquisición de bienes de equipo, armamentos, instalaciones e infraestructuras militares, los intereses de la parte proporcional que corresponden a esa deuda es de recibo que se sumen al gasto militar.

Por último, también se debe contabilizar la desviación entre el presupuesto inicial aprobado y el presupuesto final liquidado al finalizar el ejercicio, y que todos los años se produce con una importante desviación que ronda los mil millones. Esta es la novedad que presenta el actual análisis de los presupuestos mi-

litares, pues si bien las cuantías de las partidas del gasto militar en 2019 y 2020 son las mismas que lo fueron en 2018, las liquidaciones de final de año no lo son. Así, en el año 2018 la liquidación de final de año arroja que se gastaron 1.014 millones de más sobre el inicial (Anexo Tabla 1). Y, en el año 2019, con la liquidación aún provisional a fecha 30 de diciembre de 2019 facilitada por Intervención General de la Administración del Estado (IGAE), se han gastado de más 994 millones. Entonces, añadiendo la diferencia entre presupuesto inicial y liquidado el gasto militar del año 2019 alcanzó la cifra de 19.823 millones, casi el doble, el 94% del presupuesto del Ministerio de Defensa (Tabla 1 y Gráfico 1). Lo cual se traduce en un gasto diario de 54 millones y en 422 euros anuales por habitante, y alcanzó el 1,59% del PIB español previsto para 2019. Un PIB de España que en 2020, según pronostica el Banco de España, retrocederá entre un 9,5% y un 13%, suponiendo que se reduzca un 10% situaría el gasto militar en un 1,79% del PIB (Tabla 2).

Ese 1,79% de gasto militar con respecto al PIB acerca España al acuerdo alcanzado en el seno de la OTAN en Yale de Reino Unido en 2014, cuando todos los países miembros acordaron gastar un mínimo del 2% del PIB nacional en defensa en el año 2024, a lo que se comprometió el gobierno del Partido Popular. Una propuesta que no obedece a ningún análisis riguroso, pues el gasto militar de cualquier estado se supone que tiene relación con el modelo de defensa que define el gobierno en referencia con los peligros y amenazas de ese modelo, y no con lo que proponga un estado extranjero como es el caso de Estados Unidos. Sobre este punto, la actual ministra de Defensa, Margarita Robles, afirmó³ que esa era una cifra inalcanzable, pues teniendo en cuenta sólo el gasto del Ministerio de Defensa supondría alcanzar los 25.000 millones, y según el criterio seguido en este análisis ascendería a la astronómica cifra de 35.000 M€ anuales.

Sin duda, puede haber otras partidas en otros ministerios que pueden ser de carácter militar, como por ejemplo cursos universitarios para militares sufragados por el Ministerio de Educación. Hay quien indica que se deberían cargar los resultados negativos de la empresa pública Navantia, astilleros militares en manos de la Sociedad Española de Participaciones Industriales (SEPI), y que todos los años tiene pérdidas. Pero entonces, para ser ecuanímenes, se deberían tener en cuenta los beneficios que todos los años tienen las empresas militares con participaciones propiedad de la SEPI, como Indra, Airbus, Hispasat, Hisdesat e Isdefe. También es cierto que algunas de estas empresas

2. El presupuesto consolidado comprende el presupuesto del Ministerio de Defensa más todos los presupuestos de organismos autónomos, entidades y agencias de derecho público que dependen de Defensa.

3. Comisión de Defensa de 20/02/2020

Tabla 1. El gasto militar inicial de España (años 2018-2019-2020)

Millones de euros corrientes

Conceptos	2018	2019	2020
Ministerio de Defensa	8.737,39	8.737,39	8.737,39
Organismos Autónomos del Ministerio de Defensa	1.179,64	1.179,64	1.179,64
Centro Nacional de Inteligencia	281,95	281,95	281,95
Total Ministerio de Defensa	10.198,98	10.198,98	10.198,98
Clases pasivas militares	3.325,88	3.325,88	3.325,88
Pensiones de guerra (Clases Pasivas)	158,82	158,82	158,82
ISFAS (Otros ministerios)	649,02	649,02	649,02
Guardia Civil (Ministerio del Interior)	2.775,17	2.775,17	2.775,17
Créditos I+D (Ministerio de Industria)	467,61	467,61	467,61
Organismos militares internacionales (Ministerio de Exteriores)	19,48	19,48	19,48
Total Defensa criterio OTAN	17.594,96	17.594,96	17.594,96
Intereses de la Deuda Pública*	1.234,20	1.234,20	1.234,20
Total Gasto Militar inicial	18.829,16	18.829,16	18.829,16
Diferencia inicial/liquidado**	1.014,09	993,98	1.200,75
TOTAL GASTO MILITAR FINAL	19.843,25	19.823,14	20.029,91
Gasto militar liquidado/PIB	1,65%	1,59%	1,79%
Gasto Militar liquidado/Presupuesto total Estado	4,41%	4,41%	4,45%

Elaboración propia. Fuente: Presupuestos Generales del Estado

* Estimación calculada en base al peso total Defensa (criterio OTAN) sobre intereses deuda pública

** Estimación provisional de la diferencia entre gasto militar inicial y liquidado según la media de los últimos cinco años

Tabla 2. Principales Indicadores del gasto militar en España

Presupuesto inicial en euros corrientes

Indicadores	2018	2019	2020
Gasto militar diario	54 millones	54 millones	55 millones
Gasto militar anual por habitante	422 euros	422 euros	426 euros
Gasto militar / PIB	1,65%	1,59%	1,79%
Gasto militar / presupuesto total	4,41%	4,41%	4,45%
Inversiones militares	3.527 millones	3.527 millones	3.527 millones
Inversiones militares / total de inversiones	23,8%	23,8%	23,8%
Variación inversiones militares año anterior	42,3%	0,0%	0,0%
I+D militar total	679,2 millones	679,2 millones	679,2 millones
I+D militar / I+D total	9,62%	9,62%	9,62%
Variación I+D militar año anterior	46,98%	0,00%	0,00%

Elaboración propia. Fuente: Presupuestos Generales del Estado

reciben subvenciones de Comunidades Autónomas, pero esto no concierne al presupuesto del Estado y nos complicaría el análisis. Tampoco sería correcto considerar las aportaciones que Asuntos Exteriores hace a Naciones Unidas, pues, aunque parte de estas pueden ir destinadas a las misiones de paz de los cascos azules, y algunas de ellas son merecedoras de críticas por su poca operatividad en salvaguardar la paz en los conflictos en que intervienen, no existe

alternativa a la ONU, sino que se ha de perseverar en su reforma y democratización, y siempre será necesario un cuerpo con capacidad para intervenir en la prevención y mediación de conflictos.

Para conocer la evolución del gasto militar español en los últimos diez años y ver cómo afectó la llegada de la crisis en 2008 al Ministerio de Defensa, se puede consultar en el Anexo Tabla 2 y Gráfico 2.



2. LAS INVERSIONES EN NUEVAS ARMAS

La anterior ministra de Defensa, Dolores de Cospedal, para acercarse al ya comentado 2% del PIB de gasto militar propuesto por Donald Trump en el seno de la OTAN, aceptado por el gobierno del PP y de acuerdo con la cúpula militar, propuso invertir 10.805 millones en nuevos Programas Especiales de Armamentos (PEA).⁴ Una propuesta que surgía del supuesto de que se estaba saliendo de la crisis de 2008 y ya se podían iniciar grandes inversiones en nuevos programas de armamentos, y así anunció la puesta en marcha de siete nuevos PEA, para los próximos diez años. Estas nuevas armas, eran:

- 348 vehículos de combate VCR 8x8 Dragón;
- una fragata F-110;
- 4 drones Reaper;
- aviones de entrenamiento;
- aviones de reabastecimiento en el aire;
- satélites militares y modernización de sistemas de mando y control aéreo;
- adecuación de los helicópteros de combate NH-90;
- modernizar los helicópteros Chinook.

Pero los acontecimientos cambiaron el signo de la política y en junio de 2018 el Partido Popular fue condenado en los tribunales por corrupción. En una moción de censura presentada por la oposición en el Parlamento el PP fue apartado del Gobierno, siendo substituido por el PSOE. Y Margarita Robles, la nueva

ministra de Defensa, tras llegar al ministerio, pronunció que esos programas de armas no podrían ser asumidos por su elevado coste.

Seguro que el lobby militar industrial jugó sus cartas e influencias pues poco tiempo después empezaron a aprobarse algunos de esos programas de armas. Así, en el Consejo de Ministros del 14/12/2018, se aprobaron tres nuevos programas de armas por un importe de 7.331 millones a fabricar entre 2019 y 2032:

- cinco fragatas F-110 por un importe de 4.325 M€ que fabricará Navantia;
- 348 blindados 8x8 Dragón de un coste de 2.100 M€ que fabricará una UTE formada por Santa Bárbara Sistemas, Indra y Sapa;
- actualización del avión de combate F-2000 con una aportación de 906 M€ que realizará Airbus Defence and Space.

Es decir, en lugar de una fragata F-110 se aprobaron cinco fragatas, a los que se añadieron algunos de los mismos propuestos por el PP que requerían de suplementos para poder sacarlos adelante pues adolecían de graves deficiencias:⁵

- 1.772 M€ para los 4 submarinos S-80 que por defectos de ingeniería se hundían, pero no flotaban, que se construyen en El Ferrol por Navantia;
- 1.451 M€ para suplementar la construcción del segundo lote de helicópteros militares NH-90 que lleva a cabo Airbus Helicopters en Albacete;

4. Comisión de Defensa 16/04/2018 del Congreso de Diputados

5. El País, 14/12/2018 y Comisión de Defensa de 27/02/2019

- 819,23 M€ para modernizar 17 helicópteros Chinook de la estadounidense Boenig;
- 1.397 M€ para tres satélites de comunicación militar en el que participan Hisdesat, Hispasat e Indra.

Siete programas que sin ser exactamente los mismos que propuso el gobierno del Partido Popular, suponían una inversión final de 11.374 M€, una suma superior a la que propuso Dolores de Cospedal. Y a las que se añadieron dos nuevas propuestas que en el transcurso del año 2019 se fueron formalizando:

- 225 millones para 24 aviones de entrenamiento para los pilotos de la fuerza aérea;
- 30 millones para suplementar los misiles de crucero Taurus KEPD-350.

Mención aparte merece otro programa militar en ciernes: el futuro avión de combate europeo FCAS (NGWS en sus siglas en inglés) que tiene que substituir al EF-2000 y el Rafale francés, con un horizonte de construcción hasta 2040 entre Francia, Alemania y España, suscrito entre los tres gobiernos, y al que España se comprometió a participar en un 33% en su fabricación. Tomará parte el gran consorcio europeo aeronáutico Airbus, los consorcios militares franceses Dassault, Thales, Safran; alemanes Hensoldt, Diehl Defence, ESG, Rhode Schwarz; y los españoles Indra, Tecnotbit, Sener, ITP, GMV. Un proyecto que sólo en los prototipos alcanzará unos costes de 8.000 millones, aparte de su desarrollo y fabricación que dependerá del número de aparatos que cada país adquiera, pero que no bajará de los 40.000 millones. El Gobierno español aprobó aportar al proyecto 110 millones, 10 millones en 2019, 60 millones en 2020 y el resto en los próximos años.

Unos programas de armamentos que comprometían un gasto de 13.356 millones para los próximos doce años, con compromisos de pago que se alargaban hasta el año 2032 (Anexo Tabla 3).

Para hacer frente a los pagos de estos PEA en 2019 se destinaron 2.164 M€⁶ y en 2020 1.873 M€ (Tabla 3), quedando el resto hasta los 3.059 millones para la adquisición de armamentos de uso, como municiones, explosivos, torpedos, misiles, vehículos de transporte, sistemas de comunicación, además de inversiones en instalaciones e infraestructuras militares.

Unas inversiones totales de 3.059 M€ que representan un 23,8%, casi la cuarta parte del total de inversiones del Estado central, sin contar las inversiones que llevan a cabo las comunidades autónomas y ayuntamientos (Anexo Tabla 4), tabla donde se puede ver la evolución de las inversiones militares desde

6. En el año 2018 se abonaron a las empresas fabricantes de los PEA 2.206 millones

Tabla 3. Programación pagos de los PEA

Millones de euros corrientes

Año	Pagos
2019	2.164
2020	1.873
2021	1.945
2022	2.000
2023	1.809
2024	1.854
2025	1.913
2026	1.855
2027	1.768
2028	1.716
2029	1.781
2030	1.545
2031	1.047
2032	300
Total	23.594

Fuente: Europa Pres, *Público*, 27/01/2019

el año 2002. Si se excluye el Ministerio de Fomento, Defensa es el ministerio con el mayor volumen de inversiones del Estado, aunque como ya se ha indicado la mayor parte destinada al pago de los PEA.

Respecto a la I+D militar, la mayor parte de la consignación de que dispone este apartado es para continuar invirtiendo y financiando los nuevos PEA mencionados, pues como siempre hay programas especiales de armas en marcha el flujo de recursos en I+D no cesa hacia las empresas militares. Este año 2020 la cuantía total es la misma de los dos años anteriores 467,6 millones en dos programas, el 464B de Apoyo la Innovación tecnológica de defensa del Ministerio de Industria, son los créditos a cero intereses para el desarrollo de los PEA y que deben retornarse cuando se entreguen las armas.

El otro programa de I+D es el 464A de investigación y estudios de las FFAA, este sí del Ministerio de Defensa por un importe de 211,1 millones que se reparten, 22,48 para estudios del Órgano Central de Defensa, y 188,62 millones destinados a llevar a cabo investigaciones en el Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial (INTA). Que sumados a la I+D militar de ayudas a las empresas militares se convierten en 678,7 millones (Anexo Tabla 5). Una cuantía que como ya se ha indicado en 2018 había representado un colosal aumento del 47% respecto del año 2017 y que ha permitido al Ministerio de Defensa aventurarse en los nuevos programas de armamentos.

2.1 CRÍTICA A LA RAZÓN DE LOS PEA

Esos nuevos sistemas de armas que vienen a engrosar los PEA ya existentes, algunos de ellos en construcción que han necesitado modernizarse, añadir complementos tecnológicos o subsanar defectos de construcción, como el helicóptero NH-90, el cazabombardero EF-2000, el helicóptero Chinook, el submarino S-80 y que han representado y siguen representado una cifra enorme para el erario, 46.163 M€ desde 1995, año en que se iniciaron (Anexo Tabla 6). De los cuales aún se adeuda a las empresas 21.400 millones ya indicados en la Tabla 3. Cifra a la que se debe añadir los créditos concedidos como I+D a las empresas desde el Ministerio de Industria y que desde que se iniciaron en 1992 han acumulado ayudas por un importe de 20.611 millones (Anexo Tabla 5), de lo cuales según indicó el anterior Secretario de Defensa, Pedro Argüelles⁷ se adeudan 15.000 millones al Tesoro Público y que debe devolver el Ministerio de Defensa, pues cuando las empresas entregan las armas les son descontados y es Defensa quién debe retornar los créditos. Cuantía que sumada a los 21.400 M€ que se adeuda a las empresas representa una deuda final de 36.400 millones.

Considerando ese enorme endeudamiento, la puesta en marcha de los nuevos programas de armas anunciados por el Gobierno de Pedro Sánchez con un coste de 13.356 millones, es un despropósito, sobre todo considerando la enorme crisis que acarreará la pandemia del Covid-19 que acrecentará el endeudamiento y el déficit público de forma inevitable. Los argumentos aducidos por el ejecutivo para este enorme dispendio siempre son los mismos, que representa una gran aportación para el sostenimiento y la creación de empleo; que, además, supone grandes avances tecnológicos que en su traspaso a la industria civil aseguran una mayor competitividad para la economía española en los mercados globales. Falacias difíciles de creer, pues si uno se lee los balances de las industrias militares españolas o conoce los análisis que se hacen del mercado mundial de armas que realizan algunos centros especializados (SIPRI o BICC), los resultados demuestran precisamente lo contrario.

Por ejemplo, en el caso de los astilleros Navantia, una de las empresas más beneficiadas de estos nuevos contratos, en el año 2017 tuvo unas pérdidas de 297 millones y aunque en 2018 tuviera unos beneficios de 220.000 euros en los últimos diez años se han perdido 1.023 millones. Pero como Navantia es una empresa pública, sus pérdidas son asumidas por el Estado. Imaginarse puede qué se podría hacer con más de 1.000 millones para reconvertir esos astilleros hacia

la producción civil y rehacer el tejido industrial y de servicios en las bahías de Cádiz y El Ferrol para paliar la conversión de Navantia. El resto de las industrias, Airbus e Indra, que sí arrojan beneficios, tienen una particularidad: la SEPI es accionista, y, por tanto, estas empresas reciben un trato de favor y privilegios que las convierte en parasitarias del Ministerio de Defensa, de quien reciben los pedidos, pues sin ellos, y tuvieran que depender del mercado global de armas, sus divisiones militares ya hubieran cerrado y solo subsistirían las de producción civil. Una conversión de producción militar a civil que la pandemia del Covid-19 ha demostrado que es posible, pues ante la necesidad urgente de conseguir respiradores para los hospitales, Navantia se puso a producirlos. Algo que también han hecho otras industrias militares como Tecnobit y Escribano.

En cuanto a los mercados globales de armas, ocurre algo similar. Las grandes empresas militares de Estados Unidos, Rusia, Reino Unido, Francia y Alemania tienen beneficios, pero, como en el caso de las españolas, ello es gracias a los grandes contratos que les facilitan los estados de sus propios países, de los que son muy dependientes y por tanto también parasitarias de los mismos.

Además, hay estudios rigurosos de economistas de prestigio (Leontief, Melmann)⁸ que son bien elocuentes, pues han demostrado que esos recursos destinados a producir armas invertidos en fabricar bienes civiles, debido a los costes de oportunidad, producirían más beneficios en la sociedad, pues generarían más empleo y competitividad a esos productos. Y por otro lado reducirían la deuda pública del estado, pues la inmensa mayoría de las armas (un 97 o 98%) las adquieren los estados, y sólo un 2 o 3% (armas cortas y ligeras) salen al mercado y sólo en algunos países. Respecto a las exportaciones de armas cortas y ligeras, sólo un 2,5% de la producción total van a la exportación con un valor aproximado de 10 millones de \$.⁹

Entonces, **menos palabrería hueca de los defensores del establishment corporativo de las armas y más destinar recursos a crear riqueza produciendo bienes de consumo** en la economía real. Pues, si como algunos pregonan, son defensores de un estado social, redistributivo, que genera desarrollo, crea empleo, bienestar y además buscan trabajar por la paz mundial, que no se conviertan en portavoces del complejo militar-industrial, causantes del militarismo, carreras de armamentos y de alimentar guerras.

7. Comisión de Defensa, del Congreso de Diputados, 23/05/2013

8. Leontiev, Wasily, (1986), *Input Outout Economics*, New York, Oxford University Press; Melmann, Seymour, (1988), *The Demilitarized Society: Disarmement and Conversion*, Montreal, Harvest House
9. <http://www.smallarmssurvey.org/weapons-and-markets/transfers/authorized-trade.html>

La otra crítica que se debe hacer en España a las inversiones en nuevos armamentos es el argumento clásico de recurrir a la función principal que tienen fuerzas armadas y armamentos, disuadir a hipotéticos enemigos de atacar el territorio español. Cuando esa hipótesis está lejos de la realidad geopolítica de España y de la Europa occidental. PEAs que, en su mayoría, tampoco son utilizados en las misiones en el exterior en las que el Gobierno español se ha implicado, pues casi ninguna de esas armas ha traspasado nunca las fronteras españolas y se mantienen en depósitos, dársenas y hangares, con grandes costes de mantenimiento, esperando termine su vida útil

para ser reemplazados por otros de mayor coste y así proseguir **una carrera armamentista hacia ninguna parte**. Carrera que beneficia tan solo a las industrias militares españolas, también europeas y de Estados Unidos donde se adquieren buena parte de las armas españolas. Cuando, por otro lado, para la población las verdaderas amenazas no provienen de posibles ataques del exterior, sino de la falta de empleo, vivienda, pensiones dignas, renta mínima garantizada, coberturas sociales para la dependencia... Esa es la seguridad que desea y espera la población le proporcione el Estado.



3. DISTRIBUCIÓN ECONÓMICA DEL PRESUPUESTO DEL MINISTERIO DE DEFENSA

Si se observa la distribución económica del presupuesto del Ministerio de Defensa (Tabla 4), los créditos destinados al personal militar (Capítulo 1), absorben la mayor parte del presupuesto, el destinado al pago de los salarios de los 120.000 militares en servicio, un 50% del total del presupuesto que asciende a 4.900 millones. De los cuales, 505 millones están destinados al pago de los militares que están en la reserva. Un privilegio otorgado a los militares y del que están exentos el resto de los funcionarios públicos, lo cual les permite continuar su vida laboral en otros ámbitos y tener un substancioso segundo emolumento.

En cuanto a importancia de recursos, en segundo lugar, figura como era de suponer el Capítulo 6 de inver-

siones con un crédito de 3.059 millones que representa el 31% del total del presupuesto destinados, como ya se ha indicado, a hacer frente a los compromisos adquiridos para el pago de los grandes programas de armas (PEA). Quedando en tercer lugar, el Capítulo 2 con 1.458 millones, un 15%, destinado al mantenimiento de los servicios de las fuerzas armadas. Sin duda, el capítulo peor parado y que deja a las FAS con escasos recursos para su operatividad, algo que algunos altos mandos han denunciado les resta capacidad y eficacia, dada la escasez de suministros para poder llevar a cabo ejercicios de maniobras, entrenamientos, horas de vuelo, suministros, mantenimiento de los armamentos, instalaciones y servicios varios.

Por último, resta el Capítulo 4 que, con un crédito de 401 millones, un 4% del total, que destina el Ministerio a transferencias de capital. Ayudas y subvenciones que se otorgan a entidades y organizaciones militares y civiles que son de interés del Ministerio de Defensa.

Tabla 4. Distribución Presupuesto inicial consolidado Ministerio Defensa

Millones de euros corrientes

Conceptos	2018	2019	2020	% / Total
Personal (Cap.1)	4.900,31	4.900,31	4.900,31	49,88
Bienes y servicios (Cap.2)	1.458,46	1.458,46	1.458,46	14,85
Financieros (Cap.3)	1,25	1,25	1,25	0,01
Transferencias corrientes (Cap.4)	399,47	399,47	399,47	4,07
Inversiones (Cap.6)	3.059,41	3.059,41	3.059,41	31,14
Transferencias de capital (Cap.7)	0,50	0,50	0,50	0,01
Activos financieros (Cap.8)	3,86	3,86	3,86	0,04
Pasivos financieros (Cap.9)	0,62	0,62	0,62	0,01
Total	9.823,88	9.823,88	9.823,88	

Elaboración propia. Fuente: Presupuestos Generales del Estado.



4. LAS MISIONES MILITARES EN EL EXTERIOR

En este análisis del gasto militar español queremos dedicar un espacio a las misiones militares en el exterior y los enormes costes que estas representan. Las intervenciones en el exterior han aumentado considerablemente en los últimos años en número y costes. **En los dos últimos años, 2018 y 2019, ha habido veintiuna misiones y se han desplazado 2.512 militares con un coste total de 1.100 millones en 2018 y 1.176 millones en 2019** (Tabla 5). No se va a realizar un análisis de todas ellas, pues ello requeriría de un Informe exclusivo para ello y mucho más extenso.¹⁰ En este se pone de relieve el porqué de la escasa transparencia u ocultación de los costes que representan; se hacen consideraciones críticas sobre las que se llevan a cabo en el Mediterráneo bajo el supuesto de que combaten el crimen organizado y el terrorismo internacional; y se agrupan con el organismo que se llevan a cabo.

Las primeras intervenciones militares españolas en el exterior tuvieron lugar en 1990, durante el primer gobierno PSOE, cuando, tras la Guerra del Golfo, una brigada se desplazó en una misión de la ONU de apoyo a la población kurda en Irak, después de haber sido esta atacada por las fuerzas del gobierno de Saddam

Hussein. Para hacer frente a los costes de esta primera misión, y al no existir ninguna partida habilitada en el presupuesto del Ministerio de Defensa, se llevó a cabo una transferencia de crédito desde los fondos de contingencia habilitados en un apartado de los PGE denominado Otros Ministerios. Espacio donde existe un programa con el título "Imprevistos y funciones clasificadas", un cajón de sastre donde se habilitan fondos reservados para llevar a cabo gastos no previstos en los diferentes ministerios. Gasto que en todos los casos debe tener la aprobación del Consejo de Ministros.

Si se observa el Anexo Tabla 7, donde se detallan las intervenciones militares en el exterior desde 1991 hasta 2018, se observa, que es a partir de 1992 con la intervención en las guerras internas de Yugoslavia, cuando los costes de las misiones empiezan a aumentar de manera considerable y a **partir de 1994 superan los 100 millones de euros anuales**. Pero pese al creciente aumento del coste de las intervenciones y que éstas ya no representaban ningún "imprevisto", pues ya llevaban varios años produciéndose y además obedecían al compromiso adquirido por el Gobierno español con Naciones Unidas, los costes de la misión en Croacia y Bosnia Herzegovina continuaron creciendo, y a pesar de ello, continuaban sin crédito. Fue a partir del año 2000 que se consignó una primera partida de 60,1 millones, pese a que a final de año la misión en la ex Yugoslavia tuvo un coste de 239,6 M€. Misiones a las que se sumaron posteriormente las intervenciones en la guerra de Irak en 2001 y Afganistán en 2002. Ambas con unos costes

10. Para conocer con mayor extensión alguna de estas misiones militares españolas en el exterior consultar: Melero, Eduardo. (2012), *Las Operaciones militares de España en el Exterior*, Institut Català Internacional per la Pau, Barcelona. http://www.centredelas.org/images/stories/informes/Informe_Operaciones_Militares_Exterior_RICIP.pdf

cada vez superiores debido a una mayor implicación militar. Pero pese a ello, los créditos consignados, en lugar de aumentar, disminuyeron hasta reducirse en 2009 a 14,36 M€, cuando ese año los costes de todas ellas alcanzaron los 713 M€.

Sobre el coste de **las operaciones es adecuado hablar de opacidad y falta de transparencia**, pues no es fácil acceder a la información para conocer los costes de cada una de las misiones, pues el Ministerio de Defensa no ofrece ninguna información al respecto y los presupuestos de Defensa tampoco. Solo cuando el ministro o el secretario de Defensa se personan en el Congreso de Diputados para informar es posible conocer con más detalle el número de militares, el material empleado y los gastos de cada una de las misiones.

De por qué el Ministerio de Hacienda ha permitido que Defensa no haya dispuesto de consignaciones adecuadas para hacer frente a los costes de las operaciones en el exterior, no hay otra explicación de que se trata de una ocultación deliberada de los gastos reales de las misiones militares, pues de esta manera, el Gobierno de turno, puede minusvalorar el presupuesto del Ministerio de Defensa, cuando, como ocurre en la actualidad, se sabe que los costes sobrepasan los 1.000 millones. En 2018, el engaño no fue tan espectacular, pues se habilitó un crédito inicial de 314,36 millones siendo el coste final de 1.100;¹¹ y en 2019, al tratarse de un presupuesto prorrogado también el crédito inicial fue de 314,36 millones y la liquidación de 1.176 millones.¹²

Así, se puede concluir, que **la ocultación del coste real de las misiones en el exterior obedece a una operación persistente y deliberada para que no se conozca el gasto real del presupuesto de Defensa**. Pues las misiones vigentes están programadas y sus costes, aunque no exactos, se conocen aproximados, y por tanto se podría habilitar un crédito ampliable en Defensa. Si esto no se lleva a cabo es debido a que incrementar en 1.000 millones el gasto en Defensa podría recibir el rechazo de los partidos políticos de la oposición que defienden el gasto social como motor de desarrollo, y no comparten la visión de que el gasto militar contribuye al bienestar ni a la seguridad de la ciudadanía.

Por último, de todas estas intervenciones militares, se puede especular que si el Estado español ha querido estar presente en algunos conflictos y guerras es para utilizar las misiones como un elemento de política exterior, y así hacer evidente que España es un agente relevante en la política mundial. Y no como se pretende denominarlas como "misiones de paz" o

de "ayuda humanitaria" títulos eufemísticos que esconden el real objetivo: estar presentes en las guerras que más impacto han tenido en la geopolítica mundial. Así, se ha intervenido en las guerras de la ex Yugoslavia (Bosnia Herzegovina, Croacia y Kosovo), Afganistán, Irak, Líbano y Libia. Y en estos dos últimos años, 2018 y 2019, obsérvese que las misiones más abundantes y costosas son las que están bajo mando de la OTAN que alcanzan el número de nueve, en las que se actúa al lado de la primera potencia mundial, Estados Unidos, que se otorga el papel de pacificador mundial. Otras siete son misiones junto a los socios de la Unión Europea; tres responden a acuerdos bilaterales de diversa índole de España con diversos países africanos; y sólo dos son de Naciones Unidas (Líbano y Colombia).

4.1 AMPLIACIONES DE CRÉDITO

Las ampliaciones de crédito que afectaron al presupuesto del Ministerio de Defensa en 2018 tuvieron un importe de 914,19 millones,¹³ fueron en su mayor parte, 786 millones, para hacer frente al pago de las misiones militares en el exterior, que surgen como se ha indicado de los Fondos de Contingencia. Otra aportación importante, 188 millones, proviene de la enajenación de patrimonio, viviendas, cuarteles y terrenos del Ministerio de Defensa que Hacienda permite se incorporen al presupuesto de Defensa. Esta es una cuestión que debería ser revisada pues permite que suelo público pase a manos privadas. Un tercero, de menor cuantía, son los créditos extraordinarios que, sin especificar su procedencia en 2018 fueron de 29 millones. Por último, hay que destacar que este año los Organismos Autónomos del Ministerio de Defensa no han comprometido ni realizado todos sus compromisos de gasto en su totalidad quedando un remanente de 89 millones que restan del total (Tabla 6 y Gráfico 1).

4.2 LAS MISIONES MILITARES EN EL MEDITERRÁNEO

En los dos últimos años, han aparecido tres operaciones militares en el mar Mediterráneo.¹⁴ Éstas, han sido:

1. Operación Sophia de la UE, compuesta por 259 militares, la fragata Reina Sofía y un avión de patrulla marítima que tiene como función la vigilancia por el Mediterráneo central para combatir las redes del crimen organizado de contrabando y tráfico de seres humanos, y a la vez rescatar a los migran-

11. Comisión de Defensa del Congreso de Diputados del 29/01/2019.

12. Comisión de Defensa del Congreso de Diputados del 20/02/2020.

13. Liquidación de los Presupuestos Generales del Estado de 2018.

14. Informe "Misiones de las Fuerzas Armadas en el Exterior", Comisión de Defensa del Congreso de Diputados del 25/01/2019.

Tabla 5. Misiones Militares de España en el exterior 2018 y 2019

Millones de euros

	ONU	UE	OTAN	Acuerdos bilaterales	Coste
Líbano	x				112,50
Colombia	x				1,60
Atalanta (Indico)		x			73,10
Somalia		x			2,57
República Centroafricana		x			8,90
Mali		x			83,90
Mediterráneo (Sophia)		x			62,80
Bosnia Herzegovina		x			0,34
Europa (Fuerza de Respuesta Rápida)		x			47,50
Afganistán			x		55,56
Irak			x		109,60
Mediterráneo (Sea Guardian)			x		24,00
Polonia			x		69,23
Países bálticos			x		51,70
Turquía			x		41,90
Mediterráneo (Persistent Eforce)			x		158,80
Este de Europa (Fuerza Respuesta Reforzada)			x		123,60
Atlántico Norte			x		
Mali				x	46,20
República Centroafricana				x	19,40
Países africanos (Cabo Verde, Gabón, Senegal, Mauritania, Túnez, Ghana, Camerún, Santo Tomé, Príncipe)				x	6,80
TOTAL					1.100,00

Elaboración propia. Fuente: Comisión de Defensa 05/02/2019

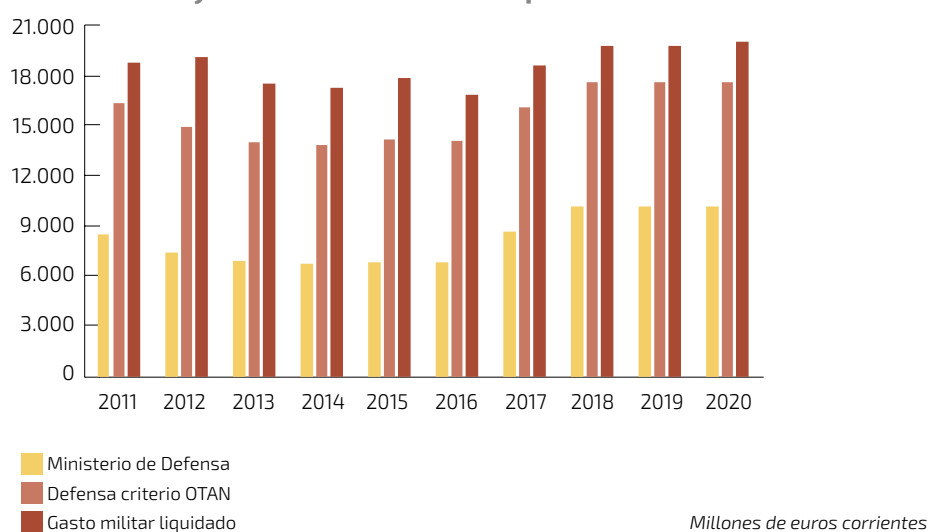
Tabla 6. Modificaciones Presupuesto de Defensa

Millones de euros corrientes

Años	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 ¹	2019 ¹
Créditos extraordinarios	1.782,77	879,48	927,74	878,01	0,00	30,72		7,10
Ampliaciones de crédito	753,08	782,47	733,94	1.010,78	994,95	1.057,48	786,39	728,24
Transferencias	2,16	55,17	77,25	225,53	207,50	0	29,54	33,96
Generados por ingresos propios	192,31	213,1	211,95	223,79	194,69	261,95	188,20	224,51
Organismos Autónomos	13,18	22,65	47,48	46,67	17,51	31,91	10,71	0,71
Remanentes de crédito	19,23			3,67	0,00	0,2		
Bajas por anulación				-7,30	-2,01		-0,75	-0,54
Total	2.762,73	1.952,87	1.998,36	2.381,15	1.412,64	1.382,26	1.014,09	993,98

1. La modificaciones de 2018 y 2019 provisionales a 31/12/2019
Elaboración propia. Fuente: Presupuestos Generales del Estado

Gráfico 1. Diferencias entre el presupuesto de Defensa y el Gasto Militar real español



tes que tratan de cruzar este mar. Y como objetivo secundario, ayudar a implementar el embargo de armas a Libia, así como llevar a cabo el adiestramiento de la guardia costera en ese país. A la vez que tienen encomendada la relación entre yihadismo y la migración procedente del África subsahariana. Esta operación tiene un coste acumulado de 147,10 millones de euros.

- Operación Sea Guardian de la OTAN, en aguas internacionales del Mediterráneo y vigilancia del estrecho de Gibraltar, compuesta por una fuerza marítima con 401 militares enfocada a mitigar amenazas, en especial para disuadir y luchar contra el terrorismo. Participan unidades navales: fragatas, submarinos y patrulleros de altura con equipo de operaciones especiales, y aviones de patrulla marítima con apoyo logístico desde Rota y Cartagena. No se especifica el número de efectivos. El coste de los dos años de la misión ha sido de 51,10 millones.
- Fuerzas Armadas Permanentes de la OTAN en el Mediterráneo y el Atlántico Norte, compuesto por unas Fuerzas de Respuesta Rápida terrestre y otras marítimas. La operación del Mediterráneo tiene la misión de operar en el mar Negro, en el corredor sur (del Estrecho de Ormuz al Canal de Suez, incluyendo las costas de Somalia). La misión está formada por una fragata F-110, un buque contraminas y otro de apoyo logístico, con un coste en dos años, 2017 y 2018 de 366,50 millones.

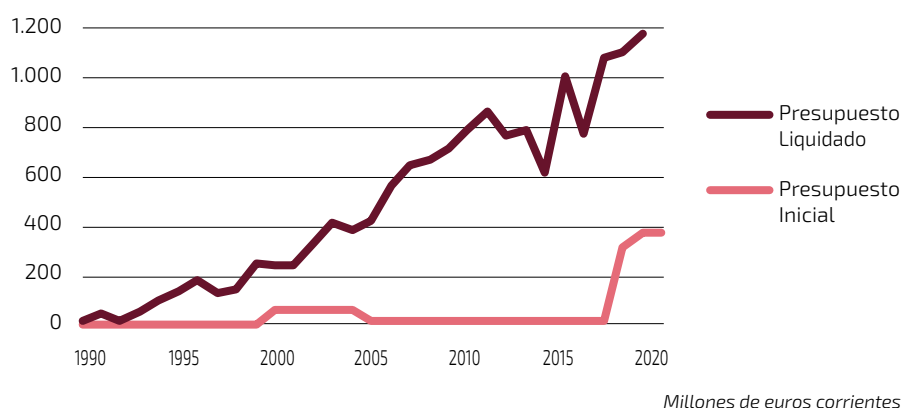
Lo primero y significativo de estas misiones, es que, de las tres, dos de ellas (Sea Guardian y Fuerzas Armadas Permanentes) están bajo mando de la OTAN. Esto se debe destacar porque **las dos misiones de la OTAN no son misiones de paz ni de ayuda humanitaria**

como son justificadas cuando se refieren a ellas los responsables del Ministerio de Defensa o del Gobierno español. **Sino todo lo contrario, son misiones de carácter bélico**, pues tienen como objetivo: Sea Guardian, combatir el terrorismo; y Fuerzas Armadas Permanentes, patrullar por el Mediterráneo hasta el estrecho de Ormuz para impartir seguridad militar a los buques de mercancías de los países aliados de la OTAN o de Estados Unidos incluidos países del Norte de África y de Oriente Medio. Misión que, también, tiene un componente de lucha contra el terrorismo, pues éste es, según documentos de la OTAN, la principal amenaza que se cierne sobre el mundo occidental.

La otra misión, la operación Sophia, está bajo control de la Unión Europea, y tiene un cometido más ambiguo, pues combina la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado, incluido el combatir a las redes que trafican con seres humanos que intentan trasladarlos a Europa. Cometidos que hacen compatibles con el de ayudar y rescatar a los migrantes que intentan llegar a suelo europeo. Esto último, según el Derecho Internacional del Mar, es una obligación para cualquier buque que debe prestar socorro a toda embarcación que necesite ayuda. Entonces, ¿por qué combinar ayuda humanitaria en socorrer a migrantes con combatir el crimen organizado y el terrorismo? ¿No será que en la complementación está el impedir la llegada de migrantes a Europa?

Esta consideración viene al caso porque entre los estados miembros de la UE ha prosperado el argumento de que existe el riesgo de que yihadistas se camuflen entre los migrantes con la intención de cometer atentados en Europa. Argumento utilizado para justificar las políticas restrictivas e impedir la llegada de mi-

Gráfico 2. Gasto misiones militares en el exterior



grantes a Europa. Es en ese sentido que deben interpretarse estas misiones militares en el Mediterráneo: el control y vigilancia de las fronteras de los países miembros de la UE, en especial el flanco sur mediterráneo. Y en ese sentido, impedir la llegada de migrantes con la proliferación de muros y vallas en muchas de las fronteras europeas en el este y sur de Europa al que se añade las misiones de patrullaje marítimo.

Este aumento de vigilancia y control de fronteras tiene mucho que ver con **la mayor amenaza que hoy se cierne sobre la humanidad, la derivada de las emisiones de carbono** a la atmósfera que conducen al cambio climático que comporta catástrofes naturales, sequías, falta de agua, aumento del nivel del mar, que derivan inevitablemente en conflictos internos en muchos países, y a su vez, en masivas migraciones hacia los países enriquecidos. Migraciones que figuran en la Estrategia de Seguridad de España y de la UE, y que tienen como respuesta fortalecer sus

fronteras con mayor presencia de fuerzas policiales y militares. Ahí está la proliferación de policías fronterizas y especialmente las fuerzas armadas militares patrullando por tierra, mar y aire.

Una militarización de fronteras que es la respuesta de los países enriquecidos frente a las causas que su modelo productivo provoca sobre los países empobrecidos. Es lo que se ha venido en denominar como **ecofascismo**, una tendencia que aumenta en Europa con la proliferación de partidos políticos populistas de nacionalismo extremo presentes en muchos estados y que gobiernan en Austria, Polonia y Hungría. Gobiernos que practican políticas autoritarias que recortan libertades e intolerantes con aquellos que pretenden alcanzar algunas de las migajas de bienestar del que gozan los países enriquecidos. **Un ecofascismo que necesita de un militarismo cada vez más beligerante para mantener los privilegios de las élites** que hoy gobiernan Europa y el mundo.



5. CONCLUSIONES

La llegada de la pandemia del Covid-19 ha destapado las carencias de la sanidad pública, víctima, junto a los otros servicios que sostienen el Estado de bienestar en España, de los recortes a que fue sometido tras la llegada de la crisis de 2008. Ahora, la crisis que acompañará a la pandemia del coronavirus será, aunque diferente, de una magnitud similar y necesitará de cuantiosos recursos públicos para ayudar a establecer una renta mínima vital para quienes no tengan ingresos, además de inyectar más recursos en sanidad, educación, empleo, vivienda... Esto viene a cuento para denunciar el ingente gasto militar existente hoy en España expresado en este Informe. Pues sabido es, que ese gasto, aunque se justifique como un gasto estructural y necesario, no lo es, pues **esos más de 20.000 millones de euros anuales, en salarios, armamentos y mantenimiento de infraestructuras y servicios, destinados a la economía productiva generarían mucho más bienestar a la población.** Primero, porque buena parte de ese personal humano de 120.000 militares sería más productiva trabajando en la función pública, en la industria o prestando servicios antes que destinados a disuadir de posibles ataques o amenazas del exterior, cuando

estas no son plausibles, como así reconoce la misma Directiva de Defensa Nacional.¹⁵ Segundo, porque las aportaciones en I+D al sector militar industrial y a la producción de armamentos, aumentarían la capacidad de competitividad de los sectores industriales o de servicios civiles.

Esta es una ocasión para revertir esa insensata política militarista que no beneficia ni da seguridad a la población española. ¿No es demagógico preguntarse si da más seguridad un submarino que un hospital? Tampoco, ¿si proteger el empleo, la sanidad pública, la educación, los servicios sociales, las pensiones o crear vivienda social proporciona más seguridad que mantener unas fuerzas armadas desorbitadas en número y armamentos? Estas son las preguntas que nos debemos hacer.

15. A tal efecto remito al lector a la Directiva de Defensa nacional del Ministerio de Defensa donde se establecen las amenazas y peligros a las que las FAS deben hacer frente, donde la más importante es el terrorismo yihadista, seguido de: proliferación de armas de destrucción masiva; la delincuencia organizada; la ciberseguridad; la seguridad energética; el cambio climático; las catástrofes naturales; las crisis humanitarias; las migraciones masivas; y los conflictos armados en escenarios que afecten a la seguridad mundial. De todas éstas solo para esta última parece necesitaría de la utilización de una fuerza armada de mediación, pero sólo en el caso de que antes hubieran fracasado todos los intentos de solucionar el conflicto por la vía del diálogo.

Tabla 1. Presupuesto Ministerio de Defensa Liquidado de España

Millones de euros corrientes

Conceptos	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 ¹	2019 ²
Ministerio de Defensa	8.715,19	8.301,09	9.066,29	7.867,10	7.696,66	8.102,26	7.183,03	8.988,90	9.741,77	9.730,66
Organismos Autónomos del Ministerio de Defensa	1.242,01	1.195,04	1.108,18	999,30	1.037,24	1.132,80	1.128,84	1.109,83	1.189,35	1.180,35
Centro Nacional de Inteligencia*	241,37	228,20								
Total Ministerio Defensa liquidado	10.198,57	9.724,33	10.174,47	8.866,40	8.733,90	9.235,06	8.311,87	10.098,73	10.931,12	10.911,01
Total Ministerio Defensa inicial	9.154,42	8.560,09	7.411,74	6.913,65	6.776,75	6.853,85	6.899,22	8.716,47	9.917,03	9.917,03
Diferencia	1.044,15	1.164,24	2.762,73	1.952,75	1.957,15	2.381,21	1.412,65	1.382,26	1.014,09	993,98
Variació %	10,24	11,97	27,15	22,02	22,41	25,78	17,00	13,69	9,28	9,11

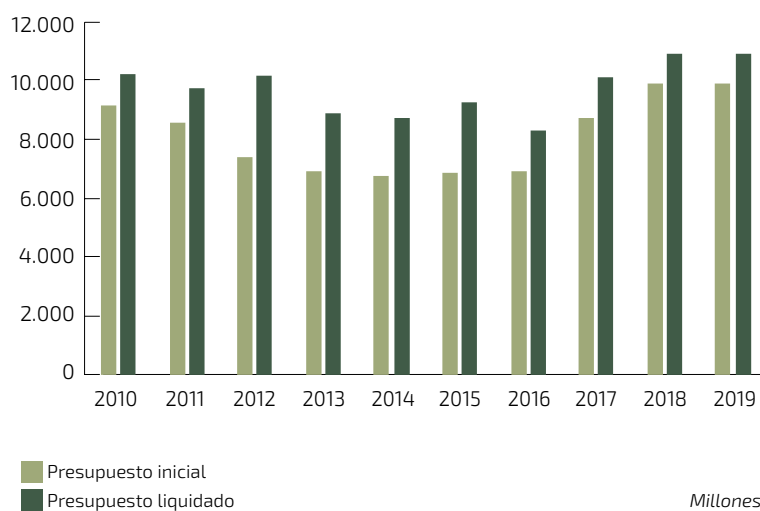
Elaboración propia. Fuente: Presupuestos Generales del Estado

* Se consigna el presupuesto inicial. El CNI se acoge a la ley de secretos oficiales y no facilita la liquidación

1. Liquidación provisional a 14/01/2019

2. Liquidación provisional a 30/04/2020

Gráfico 1. Presupuesto Ministerio de Defensa inicial/liquidado



Millones de euros corrientes

Tabla 2. Gasto militar España 2011-2020

Millones de euros corrientes

Conceptos	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 ¹	2019 ²	2020
Ministerio de Defensa	7.156,38	6.316,44	5.937,00	5.745,77	5.767,72	5.787,89	7.638,55	8.737,39	8.737,39	8.737,39
Organismos Autónomos del Ministerio de Defensa	1.175,51	1.095,30	976,65	1.030,98	1.086,13	1.111,33	1.077,92	1.179,64	1.179,64	1.179,64
Centro Nacional de Inteligencia*	228,20							281,95	281,95	281,95
Total Ministerio Defensa	8.560,09	7.411,74	6.913,65	6.776,75	6.853,85	6.899,22	8.716,47	10.198,98	10.198,98	10.198,98
Clases pasivas militares	3.252,15	3.344,35	3.352,97	3.314,00	3.294,96	3.268,34	3.273,45	3.325,88	3.325,88	3.325,88
Pensiones de guerra (Clases Pasivas)	342,30	314,80	284,38	259,74	214,89	190,57	169,03	158,82	158,82	158,82
ISFAS (Otros Ministerios)	624,89	577,52	549,18	556,37	600,33	624,12	624,45	649,02	649,02	649,02
Guardia Civil (Ministerio Interior)	2.790,96	2.733,52	2.659,18	2.615,67	2.620,17	2.654,93	2.705,04	2.775,17	2.775,17	2.775,17
Ministerio Industria (I+D y ayudas militares)	794,84	582,77	218,15	343,60	563,92	468,14	302,36	467,61	467,61	467,61
OTAN, UEO (Ministerio Asuntos Exteriores)	9,82	14,95	15,20	15,20	13,50	13,10	19,48	19,48	19,48	19,48
Total Defensa criterio OTAN	16.375,05	14.979,65	13.992,71	13.881,33	14.161,62	14.118,42	15.810,28	17.594,96	17.594,96	17.594,96
Centro Nacional de Inteligencia*		221,20	203,69	203,69	223,68	240,98	260,96			
Intereses de la Deuda Pública	1.212,00	1.170,18	1.385,38	1.197,60	1.120,14	1.089,42	1.157,90	1.234,20	1.234,20	1.234,20
TOTAL GASTO MILITAR INICIAL	17.587,05	16.371,03	15.581,78	15.282,62	15.505,44	15.448,82	17.229,14	18.829,16	18.829,16	18.829,16
Diferencia entre final e inicial	1.164,24	2.762,73	1.952,75	1.957,15	2.381,21	1.412,65	1.382,26	1.014,09	993,98	1.200,75
TOTAL GASTO MILITAR FINAL (liquidado)	18.751,29	19.133,76	17.534,53	17.239,77	17.886,65	16.861,47	18.611,40	19.843,25	19.823,14	20.029,91
Gasto militar final/PIB	1,73%	1,82%	1,67%	1,63%	1,66%	1,52%	1,60%	1,65%	1,59%	1,79%
Gasto Militar liquidado/ Presupuesto total Estado	4,76%	5,28%	4,59%	4,07%	4,06%	3,86%	4,20%	4,41%	4,41%	4,45%

Elaboración propia. Fuente: Presupuestos Generales del Estado

* El Centro Nacional de Inteligencia no dependió del Ministerio de Defensa entre 2012 y 2018

1. Liquidación provisional a 31/01/2020

2. Liquidación provisional a 30/11/2019

Tabla 3. Programas Especiales de Armamentos 2018-2033

Millones de euros

Denominación	Empresas	Aprobado	Período	Coste actual
73 Eurofighter (Modernización)	Airbus y ITP	Diciembre 2018	2023	906,00
17 Helicópteros CH-47F (Modernización CH47D)	Boeing	Septiembre 2018	2021-2025	819,23
4 Submarinos S-80 Plus (renovación S-80)	Indra, SAES, Sainsel, Gamesa, Abengoa, Técnicas Reunidas y Navantia Sistemas	Diciembre 2018	2018-2027	1.772,00
23 Helicópteros NH-90	NH Industries y ITP	Septiembre 2018	2028	1.451,00
348 Vehículos de combate VCR 8x8 Dragón*	Indra, General Dynamics European Land, Systems Santa Bárbara Sistemas y SAPA Operaciones	Septiembre 2018	2028-2033	2.100,00
5 Fragata F-110	Navantia	Diciembre 2018	2023-2030	4.326,00
2 Satélites Spainsat NG	Hisdesat, Airbus y Thales	Marzo 2019	2019-2024	1.617,00
Misiles crucero KEPD-350 Taurus (Modernización)			2019-2020	30,00
24 Aviones entrenamiento y simuladores de vuelo		Febrero 2020	2018-2021	225,00
Nuevo avión de combate europeo FCAS	Airbus, Tecnobit, Sener, ITP, GMV, Indra	2019	2019-2022	110,00
TOTAL				13.356,23

Elaboración propia

* Previstos 998 unidades (3836 M€)

Tabla 4. Inversiones Militares / Inversiones Estado central

Millones de euros corrientes

Año	Inversiones Ministerio Defensa	I+D militar Ministerio Industria	Inversión Militar Total	Inversión pública Estado Central	% Inversión Defensa/Estado Central
2002	1.913,43	1.176,85	3.090,28	9.745,89	31,71
2003	1.985,80	1.049,90	3.035,70	10.004,18	30,34
2004	2.088,92	1.070,00	3.158,92	10.523,84	30,02
2005	2.199,70	1.014,60	3.214,30	11.737,05	27,39
2006	2.229,84	1.358,01	3.587,85	25.263,44	14,20
2007	2.379,41	1.265,06	3.644,47	28.629,74	12,73
2008	2.464,32	1.388,57	3.852,89	31.767,26	12,13
2009	2.005,86	1.157,52	3.163,38	31.503,65	10,04
2010	1.463,26	979,22	2.442,48	29.276,86	8,34
2011	1.211,68	794,84	2.006,52	20.684,06	9,70
2012	782,75	582,77	1.365,52	15.531,57	8,79
2013	551,03	218,15	769,18	13.033,78	5,90
2014	557,04	343,60	900,64	12.094,93	7,45
2015	553,90	563,92	1.117,82	13.103,37	8,53
2016	542,23	468,14	1.010,37	13.310,48	7,59
2017	2.294,63	302,36	2.596,99	12.867,46	20,18
2018	3.059,40	467,61	3.527,01	14.823,03	23,79
2019	3.059,40	467,61	3.527,01	14.823,03	23,79
2020	3.059,40	467,61	3.527,01	14.823,03	23,79

Elaboración propia. Fuente: Presupuestos Generales del Estado

Tabla 5. La I+D Militar en España

Millones de euros corrientes

AÑOS	I+D Ministerio Defensa	I+D militar Ministerio Industria	Total I+D Militar	I+D total	% Militar/total
1988	140,72		140,72	772,71	18,20
1989	298,79		298,79	1.102,56	27,10
1990	332,04		332,04	1.253,00	26,50
1991	362,57		362,57	1.258,91	28,80
1992	365,54	282,51	648,05	1.209,41	53,58
1993	275,32	301,10	576,42	1.104,29	52,20
1994	279,61	383,46	663,07	1.116,94	59,36
1995	291,29	452,33	743,62	1.244,29	59,76
1996	291,29	332,25	623,54	1.244,29	50,11
1997	290,11	212,16	502,27	1.352,68	37,13
1998	300,14	581,00	881,14	1.867,95	47,17
1999	294,75	1198,58	1.493,33	2.767,84	53,95
2000	293,48	964,11	1.257,59	3.053,86	41,18
2001	382,11	947,80	1.329,91	3.435,30	38,71
2002	314,04	1176,85	1.490,89	3.465,40	43,02
2003	322,97	1049,90	1.372,87	4.000,12	34,32
2004	303,42	1070,00	1.373,42	4.402,00	31,20
2005	315,69	1014,60	1.330,29	4.972,23	26,75
2006	325,88	1358,01	1.683,89	6.510,81	25,86
2007	361,04	1225,06	1.586,10	8.060,42	19,68
2008	355,67	1308,57	2.363,67	9.342,55	25,30
2009	312,41	1149,92	1.462,33	9.654,29	15,15
2010	231,89	950,91	1.182,80	9.128,80	12,96
2011	203,91	770,71	974,62	8.493,11	11,47
2012	174,05	582,77	756,82	6.397,62	11,83
2013	145,29	218,15	363,44	5.926,29	6,13
2014	163,24	343,60	506,84	6.139,99	8,25
2015	163,00	563,92	726,92	6.395,40	11,36
2016	163,89	468,14	632,03	6.429,60	9,83
2017	159,39	302,36	461,75	6.501,17	7,10
2018	211,59	467,61	679,20	7.058,00	9,62
2019	211,59	467,61	679,20	7.058,00	9,62
2020	211,59	467,61	679,20	7.058,00	9,62
Total	8.848,31	20.611,60	30.159,34		

Elaboración propia. Fuente: Presupuestos Generales del Estado

Tabla 6. Programas Especiales de Armamentos vigentes 2020

Millones de euros

Denominación	Empresas	Período	Coste actual
73 Aviones EF-2000	Airbus Defence, Santa Bárbara, ITP, Indra, Aeronova, Tecnobit	1997/2024	13.749,00
4 Fragatas F-100	Navantia, Indra, Maxam	1997/2010	1.997,50
239 Blindados Leopard	Santa Bárbara, Indra, Navantia, Electroop, Amper	1996/2017	2.550,77
139 Blindados Pizarro	Santa Bárbara, Steyr, Puch, Indra, Sapa Placencia	2005/2024	786,94
18 Helicópteros Tigre	Airbus Helicopter, Sener, Amper, ECESA, Indra	1997/2014	1.738,03
1 Buque BPE	Navantia, Indra, Saincel	2004/2010	505,47
14 Aviones A400-M	Airbus Defence, Flabel, ITP, Sener, Tecnobit, Alcor	2001/2029	5.018,97
4 Submarinos S-80*	Navantia, Tecnobit, SAES, Indra, Abengoa, Saincel	2011/2027	4.572,00
23 Helicópteros NH-90	Airbus Helicopter, Sener, ECESA, ITP, Indra	2006/2028	1.585,14
1 Fragata F-105	Navantia, Indra, Maxam	2006/2012	836,24
770 Misiles Iris T (EF-2000)	Sener, Expal, ICSA	2005/2011	282,43
4 Buques BAC Aproximación y Combate	Navantia, Indra, Saincel	2003/2022	260,16
4 Buques BAM	Navantia, Indra, Saincel, Navalips	2006/2012	530,41
43 Misil Taurus (EF-2000)	Taurus Systems, EADS, Sener	2004/2010	89,64
2600 Misiles anticarro Spike	Rafael (Israel), Santa Bárbara, Tecnobit	2007/2022	364,69
82 Obuses 155 mm	Santa Bárbara, Amper, Iveco	2006/2023	195,99
4 Helicópteros Cougar UME	Airbus Helicopter	2007/2011	80,01
Avión apafuegos UME	Airbus Defence and Space	2008	40,55
Nodos CIS UME	Indra	2009/2010	60,37
8 Helicópteros EC-135	Airbus Helicopters	2013/2015	49,00
2 Buques BAM (5º y 6º)	Navantia, Indra, Saincel, Navalips	2014/2019	333,48
1 Fragata F-110	Navantia, Indra	2015/2022	800,00
5 Fragata F-110**	Navantia, Indra	2026/2031	4.325,00
348 Blindados Piraña 8x8 (900 en una segunda fase)	Santa Bárbara, SAPA, Indra	2019-2023	2.100,00
4 Drones UAV/Reaper	General Atomics, Sener, Indra, IAI	2016/2020	160,00
24 aviones entrenamiento	Airbus Defence and Space	?	225,00
2 satélites Spainsat NG I y II	Hisdesat, Airbus, Thales	2018/2024	1.617,00
Modernización 17 helicópteros Chinook CH-47D	Boeing	2018/2026	1.200,00
Nuevo avión de combate europeo FCAS	Airbus, Tecnobit, Indra, Sener, ITP, GMV	2019-2022	110,00
TOTAL			46.163,79

Elaboración propia 25/04/2020

* Info 11/12/18

** Firmadas el 23/4/2019

Tabla 7. Coste de las Misiones Militares en el exterior

Millones de euros

Años	Pres. inicial	Pres. Liquidado	Bosnia Herzegovina	Irak	Afganistán	Libano	Operación Atalanta Somalia	Kosovo
1990	0,00	18,74						
1991	0,00	45,85						
1992	0,00	17,70						
1993	0,00	58,28						
1994	0,00	103,11						
1995	0,00	133,97						
1996	0,00	180,28						
1997	0,00	128,12						
1998	0,00	146,38						
1999	0,00	249,23						
2000	60,10	239,63	1.826,47					
2001	60,10	241,34						
2002	60,10	330,55			90,75			
2003	60,10	416,04			92,53			
2004	60,10	380,62		259,55	137,81			
2005	18,36	422,50			223,71			
2006	18,36	563,90			272,35	60,32		
2007	17,36	642,50			266,75	215,49		
2008	17,36	668,74			312,00	177,46		
2009 ¹	14,36	713,50	40,20		378,65	165,49	57,37	51,47
2010 ²	14,36	787,90	33,33		464,10	173,16	82,30	
2011 ³	14,36	861,39	1,90		450,25	194,50	98,81	
2012 ⁴	14,36	766,80	1,91		442,99	155,00	139,88	
2013 ⁵	14,36	791,20	2,20		434,80	151,90	142,10	
2014 ⁶	14,36	616,80	1,35	35,40	237,70	155,50	104,40	
2015 ⁷	14,36	1.004,40		153,00				
2016 ⁸	14,36	771,40						
2017 ⁹	14,36	1.080,80	0,40	123,10	6,70	138,00	74,20	
2018 ¹⁰	314,36	1.100,00	0,34	109,60	55,40	112,15	73,10	
2019 ¹¹	375,00	1.176,00						
2020	375,00							
TOTAL	1.565,54	14.657,67	1.908,10	680,65	3.866,49	1.698,97	772,16	837,70

Elaboración propia. Fuentes: Presupuestos generales del estado; Diario de sesiones de la Comisión de Defensa del Congreso de Diputados

1. Infodefensa 09/07/2012

2. Comisión Defensa 16/12/2010

3. Comisión de Defensa 27/12/2012

4. Comisión de Defensa 27/12/2012

5. Comisión de Defensa 18/12/2013

6. Comisión de Defensa 18/12/2014

7. El País, 21/3/2017

8. El País, 21/3/2017

9. Comisión Defensa 24/01/2018

10. Comisión Defensa 29/01/2019

11. Comisión Defensa 20/02/2020

Tabla 7. Coste de las Misiones Militares en el exterior (cont.)

Millones de euros

Años	EUTM Somalia	Haití	Libia	EUTM RCA	EUTM RD.Congo	Malí	Letonia y Lituania	Fuerza Reforzada OTAN Turquía
1990								
1991								
1992								
1993								
1994								
1995								
1996								
1997								
1998								
1999								
2000								
2001								
2002								
2003								
2004								
2005								
2006								
2007								
2008					9,05			
2009 ¹				5,04	10,84			
2010 ²	2,70	21,30						
2011 ³			94,80					
2012 ⁴	0,90							
2013 ⁵	1,90			2,00		39,70		
2014 ⁶	1,88			35,47		39,10		
2015 ⁷								
2016 ⁸								
2017 ⁹	3,40			8,30		72,90	112,10	38,30
2018 ¹⁰	2,57			8,90		83,90	51,70	41,90
2019 ¹¹						46,20		
2020								
TOTAL	13,35	73,90	94,80	59,71	27,40	281,80	51,70	80,20

Tabla 7. Coste de las Misiones Militares en el exterior (cont.)

Millones de euros

Años	Despliegue marítimo permanente OTAN	Sea Guardian OTAN	Eunavfor Fuerza de Combate	Colombia	Misiones OTAN Africa	Sophia	Polonia	Africa (acciones bilaterales)
1990								
1991								
1992								
1993								
1994								
1995								
1996								
1997								
1998								
1999								
2000								
2001								
2002								
2003								
2004								
2005								
2006								
2007								
2008								
2009 ¹								6,30
2010 ²								
2011 ³								1,90
2012 ⁴								
2013 ⁵								
2014 ⁶								6,80
2015 ⁷								
2016 ⁸								
2017 ⁹	84,10	27,10		3,50	241,10	84,30		56,50
2018 ¹⁰	282,40	24,00	47,50	1,60	46,20	62,80	69,23	6,80
2019 ¹¹								
2020								
TOTAL	366,50	51,10	47,50	5,10	287,30	147,10	69,23	78,30

INFORME Núm. 32

**Armas europeas que alimentan conflictos.
Conflictos de los que huyen los refugiados.
Análisis de las exportaciones de armas desde la
Unión Europea a países en conflicto o tensión con
refugiados y desplazados internos 2003-2014**

Jordi Calvo Rufanges, Ainhoa Ruiz Benedicto,
Edgard Vega Vargas
Junio de 2017

INFORME Núm. 33

**La burbuja de las armas y la industria
militar en España. Los Programas Especiales
de Armamento**

Pere Ortega
Junio de 2017

INFORME Núm. 34

**Los despropósitos del gasto militar.
Análisis del presupuesto de defensa
de España de 2017**

Pere Ortega, Xavier Bohigas, Xavier Mojal
Junio de 2017

INFORME Núm. 35

**Levantando muros. Políticas del miedo
y securitización en la Unión Europea**

Ainhoa Ruiz Benedicto, Pere Brunet
Septiembre de 2018

INFORME Núm. 36

**Género y políticas de la inseguridad. Una mirada
feminista a los impactos de la militarización de
Occidente**

Nora Miralles
Enero de 2019

INFORME Núm. 37

Banca Armada en España 2019

Jordi Calvo Rufanges
Marzo de 2019

INFORME Núm. 38

**Violència, seguretat i construcció de pau
a les ciutats**

Tica Font, Pere Ortega
Julio de 2019

INFORME Núm. 39

**Nuevas armas contra la ética y las personas.
Drones armados y drones autónomos**

Joaquín Rodríguez, Xavi Mojal, Tica Font,
Pere Brunet
Noviembre de 2019

INFORME Núm. 40

**Custodiar la fortaleza. El papel de FRONTEX en
la militarización y securitización de los flujos
migratorios en la Unión Europea**

Ainhoa Ruiz Benedicto
Noviembre de 2019

INFORME Núm. 41

**Aculturación y purplewashing en el ejército
español. Un estudio sobre las mujeres símbolo**

Maria de Lluc Bagur, Elisenda Ribes
Diciembre de 2019

INFORME Núm. 42

**La industria militar y de seguridad de fronteras
en Cataluña**

Nora Miralles, Pere Ortega
Enero de 2020

Con el apoyo de:

